ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಜೊತೆಗೆ ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಅದು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಾದರೆ ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಅವರಿಗೆ 4 ಎಕರೆ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇನೆಂಬುದು ಒಂದು ಮಾತು. ಈ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯೂ ಕೇಂದ್ರಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿರುವುದನ್ನು ಶೀಘ್ರದಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕೆ ಅನುಮೋದನೆಯೂ ದೊರೆಯುತ್ತದೆ ಎಂಬುದು, ಅದು ಎರಡನೆಯ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಅವರು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮ ಮುಖ್ಯ ಅಭಿಯಂತರರು ಆ ಬಗ್ಗೆ ದೆಹಲಿಗೆ ಹೋಗಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಶೀಘ್ರದಲ್ಲಿ ಅನುಮತಿಯೂ ಚುನಾವಣೆಯ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಬೇಗ ಸಿಗುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಭರವಸೆಯನ್ನು ನಾನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಎಂಎಂಎಲ್ ಬಗ್ಗೆ 10 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಅವರು ವ್ಯಯಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಿದ್ದಾರೆನ್ನುವಂತಹ ಮಾತನ್ನು ಈಗ ತಾವು ನನ್ನೆದುರಿಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ನಾನು ಇಲಾಖಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಜೊತೆ ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ ಆ ಬಗ್ಗೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ತಾವು ಗಮನಿಸಿರುವುದು ಏನೆಂದರೆ, ನಗರಸಭೆಯವರಿಗೆ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರಬೇಕಾದಾಗ ಒಂದೇ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಎರಡು ಕಡೆಗೆ ಹಣ ಪಾವತಿಯಾಗಬಹುದು, duplication ಆಗಬಹುದು ಎನ್ನುವಂತಹ ಅರ್ಥದಲ್ಲಿ ತಾವು ಮಾತನಾಡಿರುವುದನ್ನು ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದೀರಿ. ಆ ರೀತಿಯಾಗದ ಹಾಗೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು, ಇದರ ಜೊತೆಗೆ 3 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೆಆರ್‌ಡಿಸಿಎಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಹಣವಿದೆ ಎನ್ನುವಂತಹ ಮಾತನ್ನು ತಾವು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇದನ್ನು ಭೂಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕಾಗಿ ಖರ್ಚುಮಾಡುವುದರ ಸಲುವಾಗಿಯೇ ಈ ಹಣವನ್ನು ಇಟ್ಟಿರುವುದು ಎಂದು ನಾನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಅತೀ ಶೀಘ್ರದಲ್ಲಿಯೇ ಈ ರಸ್ತೆಯ ಅಗಲೀಕರಣ ಮಾಡುವಂತಹ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಆದ್ಯತೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ವಿಷಯ: ಶಾಸಕರ ಭವನದಲ್ಲಿ ಲೋಕಾಯುಕ್ತರು ರೈಡ್ ಮಾಡಿರುವ ಬಗ್ಗೆ

6.ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಅಪ್ಪಣೆ ಮೇರೆಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಲಾದ ವಿಷಯಗಳು

ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ್ ಖರ್ಗೆ (ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು):– ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ಒಂದು ನೋಟೀಸನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೆ. ಅದು ಶಾಸಕರ ಭವನದಲ್ಲಿ ಲೋಕಾಯುಕ್ತರು ರೈಡ್ ಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ಹಿಡಿದು ಕೇಸ್ ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು:– ಶ್ರೀ ಜಯಚಂದ್ರರವರು ಬಂದಿದ್ದರು. ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಶೂನ್ಯವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಶೂನ್ಯವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ವಿಷಯವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಬೇರೆ ಯಾವುದಾದರೂ ನಿಯಮಗಳಿದ್ದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡೋಣ. ನೀವೇ ಯಾವುದಾದರೂ ರೂಲ್ಸ್ ಇದ್ದರೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿ.

ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ:– ಬೇರೆ ಇನ್ನಾವ ರೂಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆಂದು ನೀವೇ ಹೇಳಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು:– ಇಲ್ಲ. ನೀವೇ ಬೇರೆ ಯಾವುದಾದರೂ ರೂಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದ್ದರೆ ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ:– ಯಾರು ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಸರ್ಕಾರ ಅವರಿಗೆ ಮಣೆ ಹಾಕಿ ಇಂಥದ್ದನ್ನು ಮುಚ್ಚುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವಂಥ ಪ್ರವೃತ್ತಿ ಇದೆ ಎಂದು ಈಗಾಗಲೇ ಎಲ್ಲಾ ಮಾಧ್ಯಮದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ವರದಿಯಾಗಿದೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಯಾರೇ ಇರಲಿ, ಶಾಸಕರ ಸ್ನೇಹಿತರೇ ಇರಲಿ, ನಾವು ನಿಷ್ಪಕ್ಷಪಾತವಾಗಿ ಅಂಥ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಅವರಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆ ಆದರೆ ಮುಂದೆ ಇದನ್ನು ಮಾಡಬಾರದೆಂಬ ಭಯ ಭೀತಿ ಬೇರೆಯವರಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಬರುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲವಾದರೆ ಏನಾಗುತ್ತದೆಂದರೆ, ಈಗ ಯಾರೋ ಒಬ್ಬರು ಇವತ್ತು 5.00 ಲಕ್ಷ ಅಥವಾ 10.00 ಲಕ್ಷ ರೂ.ಗಳಿಗೆ ಸಿಕ್ಕಿಬಿದ್ದಿರಬಹುದು. ದಿನವೂ ಐದು ಅಥವಾ ಹತ್ತು ಲಕ್ಷ ರೂ.ಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವವರು ಅನೇಕ ಜನರು ಇದ್ದಾರೆ. ನಾವು ಅವರ ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ಹೇಳಲಿಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ನೀವು proof ಕೇಳುತ್ತೀರಿ. Proof ದೊರೆತರೆ ನಾನು ತಂದುಕೊಡಬಹುದು. ಆದರೆ ಅನೇಕ ಸಾರಿ ಏನಾಗುತ್ತದೆಂದರೆ ಇವೆಲ್ಲ ಗೊತ್ತಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಇದಕ್ಕೆ ಕನಿಷ್ಠ ಒಂದು ಕಡಿವಾಣ ಹಾಕಿದ ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನೀವು ಚರ್ಚೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ಬಗೆಹರಿಸಬಹುದು ಅಥವಾ ಇದನ್ನು disqualify ಮಾಡುವಂಥದ್ದನ್ನು ಮಾಡುವಿರೋ? ಅಥವಾ ಇದೇ ರೀತಿಯಾದಂಥ ಕೇಸುಗಳನ್ನು ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದಾಗ ಅವರು ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸುತ್ತಾರೆ ನೋಡಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ ಇದು ಇಡೀ ಸದನಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ವಿಚಾರವಾದ ಕಾರಣ ಮತ್ತು ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರ ಪ್ರಶ್ನೆಯೂ ಕೂಡ ಇದರಲ್ಲಿ involve ಆದಕಾರಣ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಬಹಳ ಗಂಭೀರವಾಗಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕ್ರಮವನ್ನು ಜರುಗಿಸುವುದು ಕೂಡ ಬಹಳ ಮುಖ್ಯ. ಯಾರನ್ನೂ isolate ಮಾಡಿ, target ಮಾಡಿ ಅವರ ತೇಜೋವಧೆಯನ್ನು ಮಾಡುವಂಥ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇಲ್ಲಿಲ್ಲ, ಆದರೂ ಕೂಡ ಇಂಥ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ನಡೆದರೆ ಅಥವಾ ಶಾಸಕರಿಗೆ ಇಷ್ಟೊಂದು ಧೈರ್ಯ ಬಂದರೆ ಹೇಗೆ? ನಾನು ಆ ಕೇಸುಗಳನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆಸಿಕೊಡುತ್ತೇನೆ, ನಿಮ್ಮ ಮೇಲೆ ದಬ್ಬಾಳಿಕೆ ನಡೆದಿದ್ದರೆ

ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುತ್ತೇನೆ, ಅಥವಾ ನಿಮ್ಮ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇನೆ, ನಿಮ್ಮ ವರ್ಗಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಇಂಥವು ಅನೇಕವಿರುತ್ತವೆ. ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಇದನ್ನು ಶೂನ್ಯವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ನೋಟಿಸ್ ಅನ್ನು ತಮಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೆನು. ಏಕೆಂದರೆ ನೀವು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವಂಥವರು. ನನಗೆ ಅನ್ನಿಸಿದ ಮಟ್ಟಿಗೆ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ನೋಡಿದಾಗ ಇದು ನಿಮ್ಮ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ತಾವು ವಿಧಾನ ಸಭೆ ಹಾಗೂ ಶಾಸಕರ ಭವನದ ಎಲ್ಲಾ ಉಸ್ತುವಾರಿ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವವರು. ನಿಮ್ಮ ಕಣ್ಣೆದುರೇ ನಿಮ್ಮ ಅಧೀನದಲ್ಲಿರುವಂಥ ಶಾಸಕರ ಭವನದಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಘಟನೆ ನಡೆದರೆ ಇದಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಶಿಕ್ಷೆ ಇಲ್ಲ; ಅಥವಾ ಇದಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಕಡಿವಾಣವಿಲ್ಲವೆಂದರೆ ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ನಾವು ನಡೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ತಾವು ಹೇಳಬೇಕು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು:– ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಶೂನ್ಯವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಒಂದು ಪತ್ರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಜಯಚಂದ್ರರವರು ಸಹ ನಮ್ಮ ಛೇಂಬರ್‌ಗೆ ಬಂದು request ಮಾಡಿದ್ದರು. ಆಗಲೂ ಸಹ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಶೂನ್ಯವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಶೂನ್ಯವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ತುರ್ತಾದಂಥ ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅದರಲ್ಲಿಯೂ ಸದನ ನಿನ್ನೆ ಮುಗಿದು ಇವತ್ತಿನ ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ಮತ್ತೆ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುವುದರೊಳಗೆ ಏನಾದರೂ ಘಟನೆಗಳು ನಡೆದಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅಂಥ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಶೂನ್ಯವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಬಹುದು, ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನ ಸೆಳೆಯಬಹುದು. ಶೂನ್ಯವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಉತ್ತರ ಹೇಳಬೇಕೆನ್ನುವ ನಿಯಮ ಸಹ ಇಲ್ಲ. ಹೀಗಾಗಿ ಇಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದ್ದಾಗ ಗಂಭೀರವಾಗಿರುವ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಶೂನ್ಯವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದರೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಸಾಧ್ಯತೆ ಇದೆಯೆಂಬುದು ತಮ್ಮ ಅವಲೋಕನೆಗೆ ಬಿಡುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಯೋ ನೋಡೋಣ. ಆದರೆ ನೀವು ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಬೇರೆ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಪತ್ರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಅದಕ್ಕೆ ನಾವು ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬಹುದು ಎಂದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ:– ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈಗಾಗಲೇ ನಮ್ಮ ನಾಯಕರು ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಘಟನೆ ಸದನದ ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ್ದು ತಮ್ಮ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವಂಥ ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಆಗಿರುವಂಥ ಒಂದು ಕೃತ್ಯ. ಇದು ಸಾರ್ವಜನಿಕವಾಗಿ ಮಹತ್ವವಾಗಿರುವ ವಿಚಾರವಾಗಿದೆ. ಇವತ್ತು ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಸಂಸ್ಥೆ ಕೇವಲ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಪಡೆಯುವ ಹಣ ಇತ್ಯಾದಿ ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿ ರೈಡ್

ಮಾಡುವುದು, ಶಿಕ್ಷೆ ಕೊಡಿಸುವುದನ್ನು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಆದರೆ ಶಾಸಕರ ಭವನದಲ್ಲಿ ಬಂದು ಶಾಸಕರನ್ನು ಹಿಡಿಯುವಂಥ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿರುವುದು. ಆ ವಿಚಾರವನ್ನು ನಾವು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಬೇಕಾದಾಗ ಯಾವ ನಿಯಮಾವಳಿಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಉದ್ಭವಿಸಿದರೆ, ಶಾಸಕರು ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ನಿಯಮಾವಳಿಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬ ತಪ್ಪು ಸಂದೇಶ ಜನರಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು:– ಜಯಚಂದ್ರರವರೇ, ನಾನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ:– ದಯಮಾಡಿ, ಈ ಕೃತ್ಯ ನಡೆದ ನಂತರ ವಿಧಾನ ಸಭೆ ಕಲಾಪ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವುದು. ಈ ಸಂದರ್ಭ ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ ಯಾವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಲಿಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು:– ಇದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ರೂಪಗಳಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಗೆ ಅವಕಾಶಗಳಿವೆ. ನಾನು ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಬೇಡಿ, ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಡಿ ಎಂದು ನಿಮಗೆ ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ:– ಈ ವಿಚಾರ ತಮ್ಮ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ತಾವು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ. ಸಾರ್ವಜನಿಕವಾಗಿ ಮೂಡಿರುವ ಈ ಸಂಶಯವನ್ನು ನಿವಾರಿಸಲೋಸುಗ ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ತಪ್ಪಿತಸ್ಥರಾಗಿರುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಯಾವ ರೀತಿ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ? ತಮ್ಮನ್ನು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆಂಬುದಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರ ಏನು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದೆ ಎನ್ನುವಂಥ ವಿಚಾರವನ್ನಾದರೂ ಇವತ್ತು ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೂ ಕೂಡ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಗೊತ್ತಾಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ಕಾರಣಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾದರೂ ಇವತ್ತು ನಾವು ನೀವು ಕುಳಿತಾಗಲೂ ಸಹ ಯಾವ ನಿಯಮಾವಳಿಯಲ್ಲಿ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಬೇಕು? ಈ ವಿಚಾರ ಸಾರ್ವಜನಿಕವಾಗಿ ಮಹತ್ವವಾಗಿರುವಂಥದ್ದು, ಶಾಸಕರು ಈ ರೀತಿಯಾದ ಕೃತ್ಯದಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿರಬೇಕಾದಾಗ ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಂದು ಜನ ಇವತ್ತು ನಮ್ಮ ಕಡೆ ನೋಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ಇದಕ್ಕೆ support ಮಾಡುತ್ತೇವೆಯೋ ಅಥವಾ reject ಮಾಡುತ್ತೇವೆಯೋ ಎಂಬ ಅನುಮಾನ ಇರುವಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇದು ಬಹಳ ಮಹತ್ವಾಗಿರುವಂಥ ವಿಚಾರ. ಹಾಗಾಗಿ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸದನದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಗೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಡಲೇಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾವ ನಿಯಮದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ತಮಗೆ ಪರಮೋಚ್ಚ ಅಧಿಕಾರವಿದೆ. ದಯಮಾಡಿ ತಾವು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು. ಸರ್ಕಾರ ಏನು ಕ್ರಮ

ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದೆ? ಲೋಕಾಯುಕ್ತದವರು ಏನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ? ಇವೆಲ್ಲಾ ವಿಚಾರಗಳು ಸಹ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ಗೊತ್ತಾಗಬೇಕು. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಚರ್ಚೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಿ ಎಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಸುರೇಶ್ ಕುಮಾರ್ (ಕಾನೂನು, ನ್ಯಾಯ ಮತ್ತು ಮಾನವ ಹಕ್ಕುಗಳು, ಸಂಸದೀಯ ವ್ಯವಹಾರಗಳು ಮತ್ತು ಶಾಸನ ರಚನೆ, ಸಚಿವರು):– ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಹಾಗೂ ಉಪ ನಾಯಕರು ಒಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಎರಡು ಭಾಗವಿದೆ, ಒಂದು ಶಾಸಕರನ್ನು ಬಂಧಿಸಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತೊಂದು ಇಬ್ಬರು ಶಾಸಕರು ಹೋಗಿ ಅನುಚಿತವಾಗಿ ವರ್ತಿಸಿರುವ ಬಗ್ಗೆ. ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ತಾವು ಹೇಳಿದಂತೆ ಇದು ಶೂನ್ಯವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವಂಥ ವಿಚಾರವಲ್ಲ. ಇದು ಇಡೀ ರಾಜ್ಯದ ಗಮನವನ್ನು ಸೆಳೆದಿರುವಂಥ ಬಹಳ ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾದ ವಿಚಾರ. ಸದನದ ಕಲಾಪ ನಿನ್ನೆ ದಿವಸ ಮುಕ್ತಾಯಗೊಂಡು ಪುನಃ ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಮತ್ತೆ ಕಲಾಪ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುವ ವೇಳೆಗೆ ಏನಾದರೂ ಘಟನೆ ಸಂಭವಿಸಿದ್ದರೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಶೂನ್ಯವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಬಾರದೆಂದು ನಾವು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆಯೇ ಹೊರತು ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಸದನದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಬಾರದೆಂದೇನೂ ನಾವು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇಡೀ ರಾಜ್ಯದ ಗಮನ ಸೆಳೆದಿರುವಂಥ ಒಂದು ಗಂಭೀರವಾದ ವಿಚಾರವಾಗಿದ್ದು ಸದನದ ಮರ್ಯಾದೆಯ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೂಡ ಆಗಿದೆ. ಈಗ ಈ ಒಂದು ಪ್ರಕರಣ ನಗರದ 22ನೇ ಅಡಿಷನಲ್ ಸೆಷನ್ಸ್ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮುಂದೆ ವಿಚಾರಣಾಧೀನವಾಗಿದೆ. ಒಂದು ಕೇಸು ವಿಚಾರಣಾಧೀನವಾಗಿರುವಾಗ ಇಲ್ಲಿ ಆ ವಿಚಾರವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವುದು ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸೂಕ್ತ? ಅದು sub-judice ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೆ ಎನ್ನುವುದು ಕೂಡ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ. ಅದನ್ನು ನಾವು ಇವತ್ತು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಬಗ್ಗೆ ಜನತೆಗೆ ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಬಹಳ ಗೌರವವಿದೆ. ಅವರ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಪೂರ್ಣವಾದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವಿದೆ. ಎರಡನೆಯ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಬಿಜೆಪಿಯ ಇಬ್ಬರು ಶಾಸಕರು ಹೋಗಿ ಲೋಕಾಯುಕ್ತರ ಮೇಲೆ ಅನುಚಿತವಾಗಿ ವರ್ತಿಸಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ದೂರು ಕೂಡ ದಾಖಲಾಗಿಲ್ಲ. ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಮಾಹಿತಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಮಾಧ್ಯಮಗಳಲ್ಲಿ ನಾವು ಓದಿದ್ದೇವೆ. ಇವತ್ತು ಮಾಧ್ಯಮಗಳಲ್ಲಿ ಬಂದಿರುವ ವರದಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಶೂನ್ಯವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಕೇವಲ ಮಾಧ್ಯಮಗಳಲ್ಲಿ ಬಂದಿರುವುದನ್ನು ಆಧಾರವಾಗಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ನಾವು ಚರ್ಚೆ

ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯ ಸಂಪ್ರದಾಯವಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ನಾನು ತಮ್ಮ ವಿವೇಚನೆಗೆ ಬಿಡುತ್ತೇನೆ. ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಇಂಥ ವಿಚಾರಗಳು ಬಂದಾಗ ಅವರು ಒಂದು Ethics committee ಎಂದು ಮಾಡಿ ಆ ಕಮಿಟಿಯ ಮೂಲಕ ಇಂಥ ಸಮಸ್ಯೆಗಳಿಗೆ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಹುಡುಕಿ ಇದನ್ನು ಕೊನೆಗಳಿಸಬೇಕೆಂಬ ಒಂದು ಪದ್ಧತಿ ಇದೆ. ನಮ್ಮ ಸದನದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ತಾವು ಒಂದು ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಇದನ್ನು ಒಂದು Ethics Committee ಗೆ refer ಮಾಡಬಹುದು. ಏಕೆಂದರೆ ಒಂದು sub-judice ಆಗಿರುವಂಥ ವಿಚಾರವನ್ನು ಸದನದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಚರ್ಚೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದರೆ ಅದು ಬೇರೆ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಆದರೆ ಚರ್ಚೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡದೆ Ethics Committee ಗೆ ಕೊಡುವುದು ಬಹಳ ಸೂಕ್ತವೆಂದು ನಾನು ಹೇಳಲಿಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ (ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು):- ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, House Committeeಗಾದರೂ ಕೊಡಿ ಅಥವಾ Ethics Committeeಗಾದರೂ ಕೊಡಿ, ಅದು ಆಮೇಲಿನ ವಿಚಾರ. ಆದರೆ, ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ತಾವು ಒಪ್ಪಲೇಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಏನೆಂದರೆ, ಈಗ ಇದು sub judice ಆಗುತ್ತದೆ, ಅದು Additional Magistrate Court ನಲ್ಲಿದೆ, ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಇದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ತಾವು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ, ನನ್ನ ವಾದ ಏನೆಂದರೆ, ಇದು ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರ ಅಧೀನದಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಅವರ ಕಂಟ್ರೋಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂಥ premisesನಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಕಾರಣ He has supreme authority to take action ಇದೆ, ಅದು ಒಂದು. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ, ಅವರು ತಪ್ಪಿತಸ್ಥರಾಗಿಲ್ಲವೆಂದರೆ, ಬಿ.ಜೆ.ಪಿ. ಅಧ್ಯಕ್ಷರು, ಲೆಜಿಸ್ಲೇಚರ್ ಪಾರ್ಟಿಯಿಂದ ಅವರನ್ನು ನಾವು ಸಸ್ಪೆಂಡ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಏಕೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ? ಯಾವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನೀವು ಸಸ್ಪೆಂಡ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ? ಅಥವಾ ಯಾವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನಿಮ್ಮ ಪಕ್ಷದಿಂದ ಅವರನ್ನು ಅಮಾನತ್ತು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ? ಅಂದರೆ, ಅಲ್ಲಿ ಆಧಾರವಿದೆ, ನೀವು convince ಆಗಿದ್ದೀರಿ, ಲೋಕಾಯುಕ್ತರವರು ಅವರನ್ನು raid ಮಾಡಿದ್ದು ಸರಿ, ಅವರು ಲಂಚವನ್ನು ಸ್ವೀಕಾರ ಮಾಡಿದ್ದು ಸರಿ, ಎಂಬುದು ನಿಮ್ಮ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಒಪ್ಪಿದಾಗ ಮಾತ್ರ ನಿಮ್ಮ ಪಕ್ಷದಿಂದ ಅಮಾನತ್ತು ಮಾಡುವ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಅದು pending enquiry ಇರಬಹುದು ಅಥವಾ ಬೇರೆ ರೀತಿ ಇರಬಹುದು. ಆದರೆ, ಒಂದು ಸ್ಟೆಪ್ ನೀವು ಮುಂದೆ ಹೋಗಿದ್ದೀರಿ. ಏಕೆಂದರೆ, ನಿಮ್ಮ ಪಕ್ಷದ ಮೇಲೆ ಬರತಕ್ಕಂಥ ಕಳಂಕವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು, "ಅವರಿಂದ ನಮಗೆ ಕೆಟ್ಟ ಹೆಸರು ಬರುತ್ತದೆ, ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ, ಮುಂದೆ ಬರುವ ಯಾವುದೇ

ಚುನಾವಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಇದು ಒಂದು ಪ್ರಚಾರದ ಅಸ್ತ್ರವಾಗಬಾರದು, ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗಲೇ ನಾವು ಅವರನ್ನು ಸಸ್ಪೆಂಡ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ, ನಮಗೆ ಏನೂ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲ, ನಾವು ಆಕ್ಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ" ಎಂದು ಹೇಳುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ತಾವು ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ನೀವೇ ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ he is accused ಎಂದು ಬೆಟ್ಟು ಮಾಡಿ ತೋರಿಸುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಆದ್ದರಿಂದ, ನಾನು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಲ್ಲಿ ಮನವಿ ಮಾಡುವುದೇನೆಂದರೆ, ತಕ್ಷಣ ತಾವು ಆಕ್ಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ. ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಆಗಿದೆ, ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಮಾನ್ಯ ಸಂತೋಷ್ ಹೆಗಡೆಯವರು ಸ್ವತಃ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, Mr.Hegde said, the supreme court has clearly laid down that; in cases of corruption, the sanction is automatic, when we have the evidence there should not be any problem. ಅಂದರೆ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ evidence ಇದೆ, ಕೇಸ್ ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಆಗಿದೆ, ಈಗಾಗಲೇ Additional Session Court ನಲ್ಲಿ ನೀವು ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ. ನೀವೆಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡ ಮೇಲೆ, ಇದು automatic ಆಗಿ disqualification ಮಾಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ನಿಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಸುರೇಶ್ ಕುಮಾರ್ (ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಸಂಸದೀಯ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಸಚಿವರು):– Sanction for what?

ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ:– Sanction is automatic prosecute and to take action ಅದು ಒಂದು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಸುರೇಶ್‌ಕುಮಾರ್:– They will do it.

ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ:– ತಮ್ಮ premises ನಲ್ಲಿ ಇದು ನಡೆದ ಕಾರಣ, ತಾವು ಇದಕ್ಕೆ ತಕ್ಷಣ action ತೆಗೆದುಕೊಂಡು, ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಅವರ ಮೇಲೆ disqualification ಮಾಡುವುದನ್ನು ಮಾಡಿ. ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು, Additional Court ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಕೋರ್ಟ್ ಬೇರೆ, ಏಕೆಂದರೆ, criminal procedure ನಲ್ಲಿ ಏನೇನು ಆಗಬೇಕು, ಅದು ಅಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತದೆ. ಆದರೆ, ಈ ಹೌಸ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ನಿಮ್ಮ premises ನಲ್ಲಿ ನಡೆದಂಥ ಏನು act ಇದೆ, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಕ್ರಮವನ್ನು ಜರುಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ನಿಮಗೆ ಅಧಿಕಾರವಿದೆ. ದಯವಿಟ್ಟು ಆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಚಲಾಯಿಸಿ. ಮುಂದೆ ನೀವು ಕಮಿಟಿ ಮಾಡಿ, ಇದರ ಹಿಂದೆ ಯಾರ್ಯಾರು ಇದ್ದರು, ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ಬಂದರು, ಏಕೆ ಬಂದರು, ಲೋಕಾಯುಕ್ತರು ಏಕೆ ಬಂದರು, ಅವರ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಏನು, ಬೇರೆ ಪೊಲೀಸ್‌ನವರು ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ವರ್ತನೆ ಮಾಡಿದರು, ನಿಮ್ಮ ಶಾಸಕರು ಅಥವಾ ಕೆಲವು ಬಿ.ಜೆ.ಪಿ. ನಾಯಕರು

ಲೋಕಾಯುಕ್ತರವರ ಹತ್ತಿರ ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ವರ್ತನೆ ಮಾಡಿದರು, ಇದೆಲ್ಲವೂ ಕೂಡ ಹೊರಗಡೆ ಬರುತ್ತದೆ, ಆ ಕಮಿಟಿ ಮುಂದೆ ಇದೆಲ್ಲವೂ ಬರಲಿ. ಏಕೆಂದರೆ, ಅವರು ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಬಿ.ಜೆ.ಪಿ. ಮುಖಂಡರು ನಿಜವಾಗಲೂ ಅನುಚಿತವಾಗಿ ವರ್ತನೆ ಮಾಡಿಲ್ಲವೆಂದು ಪ್ರಮಾಣ ಮಾಡಿ ಹೇಳಲಿ. ಸುಮ್ಮನೆ deny ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದರೆ ಮಾಡಲಿ, ಆ ಮಾತು ಬೇರೆ. ಆದರೆ, ಇವೆಲ್ಲವೂ ಕೂಡ ಕಮಿಟಿ ಮುಂದೆ ಬರಬೇಕು. ತಾವು ಕಮಿಟಿಯನ್ನು constitute ಮಾಡಿ. ನಾವು ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಆದರೆ, ತಕ್ಷಣ ಇದಕ್ಕೆ ತಾವು action ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ಮಾಡಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ (ಶಿರಾ):- ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಈ ಕೇಸ್ ಈಗಾಗಲೇ Magistrate Court ನಲ್ಲಿ trail ನಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಹಾಗೂ ಈ ಕೇಸನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದರೆ Subjudice ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಕಾನೂನು ಸಚಿವರು ಹೇಳಿದರು. ಬಹುಶಃ ನಾವು ಕೇಳಿರುವುದೇನೆಂದರೆ, ಈ ವಿಚಾರ ಸದನದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಆಗಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು, ಏಕೆಂದರೆ, ಇದು ಸಾರ್ವಜನಿಕವಾಗಿ ಮಹತ್ವವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಚರ್ಚೆಯಾಗಬೇಕು. ಇಂತಹ ಸಂದರ್ಭಗಳು ಈ ಹಿಂದೆ ಅನೇಕ ಸಲ ಬಂದು ಹೋಗಿವೆ. ಅಂತಹ ವಿಶೇಷವಾದ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ತಾವು ತಮ್ಮ ಪೀಠದಲ್ಲಿ ಕುಳಿತಿದ್ದೀರಿ. ತೀರ್ಪುಗಳು ಬಂದಿರುವುದು, ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳು ಬಂದಿರುವುದನ್ನು ನಾನು ತಮ್ಮ ಅವಗಾಹನೆಗೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಇಂತಹ ಸಂದರ್ಭಗಳು ಬಂದಾಗ ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ತೀರ್ಪು ಬಂತು ಎಂದರೆ, "While applying the restrictions regarding the rule of subjudice, care has to be taken to see that the primary right of freedom of speech is not unduly impaired to the prejudice of the legislature. In this context, the speaker ruled:

The rule whether a motion which relates to a matter which is under adjudication by a court of law should be admitted or discussed in the House has to be interpreted strictly. While on the one hand the chair has to ensure that no discussion in the house should prejudice the course of justice. The chair has also to see that the House is not debarred from discussing an urgent matter of public importance on the ground that a similar allied or linked matter is before a court of Law. So, ಈ ರೂಲಿಂಗ್‌ನ ಅನ್ವಯ ಅದನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಬಾಧಕವೂ

ಇಲ್ಲ. ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ judgment ಅನ್ನು influence ಮಾಡುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗಬಾರದು. ಚರ್ಚೆ ಯಾವ ರೂಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪವಾಗಬೇಕು, ಪ್ರಸ್ತಾಪವಾಗುವುದೇ ಬೇಡ ಎನ್ನುವ ಧೋರಣೆ ಇದೆಯಲ್ಲಾ, ಅದು ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ, ಇದು ಎಲ್ಲೋ ಒಂದು ಕಡೆಗೆ ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲ. ಈ ಸಭೆಯ ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಸದಸ್ಯರಾಗಿದ್ದವರು ಅವರು. ಅದು ಏಕೆ ಆಯಿತು? ಏನು ಆಯಿತು? ಅದರ ಹಿನ್ನೆಲೆ ಏನು? ಅದು ನಿಜವಾಗಲೂ ಕೂಡ ನಡೆದಿದೆಯೇ? ಹೌದೇ? ಎಂಬುದು ನೋಡಬೇಕು. ಇದು ಮಾಧ್ಯಮದಲ್ಲಿ ಬಂದಿರುವುದನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ, ಬೇರೆ ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿಯೂ ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ಸಭೇಯ ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಸದಸ್ಯರಾಗಿದ್ದರಿಂದ, ನಮ್ಮೆಲ್ಲರ ಯೋಗಕ್ಷೇಮ ತಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾವು ನಿಮ್ಮನ್ನು ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇಂತಹ ಪ್ರಸಂಗಗಳಲ್ಲಿ ಏನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ? ನಮಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ? ಅಥವಾ ಏನು ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ? ಇದು ನಿಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಬಿಟ್ಟಿರುವುದು. subjudice ಆಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಕಾರಣಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳುವ ವಾದದಲ್ಲಿ ಅರ್ಥವಿಲ್ಲ.

ಡಾ॥ ಶರಣ ಪ್ರಕಾಶ್ ರುದ್ರಪ್ಪ ಪಾಟೀಲ್ (ಸೇಡಂ):– ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ನಮಗೂ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು:– ಶರಣ ಪ್ರಕಾಶ್‌ರವರೇ, ಈ matterನಲ್ಲಿ discussion ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. Zero hour ನಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳು ಇಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೋ, ಇಲ್ಲವೋ ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಹಾಗೂ ಜಯಚಂದ್ರರವರು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರದ ಪರವಾಗಿ ಲಾ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ನೀವು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನಾದರೂ highlight ಮಾಡುವುದಿದ್ದರೆ ಮಾಡಿ, ಅಡ್ಡಿಯಿಲ್ಲ. ಆದರೆ, ಇದನ್ನು ಚರ್ಚೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ.

ಡಾ॥ ಶರಣ ಪ್ರಕಾಶ್ ರುದ್ರಪ್ಪ ಪಾಟೀಲ್:– ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಚರ್ಚೆ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಕೇವಲ ಒಂದು ರೂಲಿನ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಅಷ್ಟೆ.

ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ:– ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದವರಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆಯಾಗಬೇಕು ಹಾಗೂ ಆ ಶಿಕ್ಷೆ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರ ನಮಗಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಬೇರೆ ಶಾಸಕರಿಗೂ ಕೂಡ ಭಯ ಹುಟ್ಟುತ್ತದೆ. ಶಾಸಕರ ಭವನದಲ್ಲಿ ನಾವು ಇಂತಹ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಬಾರದು, ಮಾಡಿದರೆ ನಮ್ಮ ಸದಸ್ಯತ್ವವನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ ಎನ್ನುವ ಭಯವಿರಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಇಡೀ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ, ಇಡೀ ದೇಶದಲ್ಲಿ

ಇದು ಮೊದಲನೇ ಕೇಸ್. ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಜನ ಎಲ್ಲಾ ಶಾಸಕರು ಹೀಗೆ ಇರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. 224 ಶಾಸಕರ ಮೇಲೆ ಅದು ಒಂದು ಗೂಬೆಯನ್ನು ಕೂರಿಸುತ್ತಾರೆ. ನಾವು ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಯಾರಿಗೂ ಹೆದರಿ-ಬೆದರಿ ಕೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ನ್ಯಾಯ ಸಿಗಬೇಕು. ನಾಳೆ ದಿವಸ ಬೇರೆಯವರು ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಬಾರದು ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇದನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಅದಕ್ಕೆ ನೀವು Ethics Committeeಗಿಂತಲೂ House Committee ಮಾಡಿ. ಇಲ್ಲಿ ಕಾನೂನು ತಜ್ಞರಿದ್ದಾರೆ, ಅನೇಕ ಹಿರಿಯ ನಾಯಕರಿದ್ದಾರೆ, ಅವರೆಲ್ಲರನ್ನೂ ಸೇರಿಸಿ ಒಂದು ಕಮಿಟಿ ಮಾಡಿ. ಯಾರ್ಯಾರು ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಅವರಿಗೆಲ್ಲಾ ಶಿಕ್ಷೆಯಾಗಬೇಕು. ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಅವರಿಗೆ ಅಮಾನತ್ತು ಗೊಳಿಸುವಂಥ ಕೆಲಸವನ್ನು ತಾವು ಮಾಡಿ.

ಡಾ॥ ಶರಣ ಪ್ರಕಾಶ್ ರುದ್ರಪ್ಪ ಪಾಟೀಲ್:- ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ನಾನು ಚರ್ಚೆ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಪೂರಕವಾಗಿ, ಸಬ್ಸಿಡಿ ಸಿಗುವಂಥ matter ಅನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಮನವಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ಈ ಸದನದ ಗೌರವವನ್ನು ಉಳಿಸುವ ಕೆಲಸವನ್ನು ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಸೇರಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇಂತಹ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ಬಂದಾಗ, ನೀವು ಕೇವಲ, matter subjudice ಆಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ, ಈ ಸದನಕ್ಕೆ ಚರ್ಚೆಯಿಂದ ವಂಚನೆ ಮಾಡುವುದು ಇವತ್ತು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೆ ಧಕ್ಕೆ ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಹಿಂದೆಯೂ ಕೂಡ ಲೋಕಾಯುಕ್ತದವರು ಬಹಳಷ್ಟು ಕಡೆ ದಾಳಿ ಮಾಡಿದಾಗ, ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಅದು ಚರ್ಚೆಯಾಗಿದೆ. ಲೋಕಾಯುಕ್ತದವರು ದಾಳಿ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಆ ವಿಷಯ automatic ಆಗಿ ಕೋರ್ಟ್‌ಗೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಹಾಗಾದರೆ, ಲೋಕಾಯುಕ್ತದವರು ಯಾರ್ಯಾರ ಮೇಲೆ ದಾಳಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಸದನದಲ್ಲಿ ನಾವು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದು ಬೇಡವೆಂದರೆ, ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ನಿಯಂತ್ರಣ ಮಾಡುವುದು ಹೇಗೆ? ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನ ಸೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುವುದೇನೆಂದರೆ, ಸರ್ಕಾರ ಕೂಡ ಜವಾಬ್ದಾರಿತನದಿಂದ ವರ್ತಿಸಬೇಕು. ಇವತ್ತು ಇಂತಹ ಘಟನೆಗಳು ನಡೆದಾಗ ನೀವು ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ? ಲೋಕಾಯುಕ್ತದವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವಂಥ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಏನಿದೆ ಇವತ್ತು ಹೆಚ್ಚಿಸಬೇಕಾಗಿರುವಂತಹ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಸರ್ಕಾರದ ಮುಂದೆ ಇದೆಯೇ? ಇವತ್ತು ಬಹಿರಂಗವಾಗಿ ನಮಗೆ ಮಾಧ್ಯಮಗಳಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಲೋಕಾಯುಕ್ತದವರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು:- ಮಾನ್ಯ ಶರಣ್ ಪ್ರಕಾಶ್‌ರವರೇ, ಇವತ್ತು ವಿಷಯಾಂತರ ಮಾಡುವುದು ಬೇಡ.

(ಗೊಂದಲ)

1-30 PM

ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಎಷ್ಟು ವಿಷಯವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದರು, ಅಷ್ಟಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಸೀಮಿತವಾಗಿ, ನೀವು broad ಆಗಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದರೆ, ನಾನು ಬೇರೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಡಾ॥ ಶರಣ ಪ್ರಕಾಶ್ ಪಾಟೀಲ್:– ನಾನು ಒಂದೊಂದು word ಅನ್ನು substantiate ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಏಕೆ ಈ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದೆಯೆಂದರೆ, ಈ ಸದನದ ಮೇಲೆ ರಾಜ್ಯದ ಜನತೆಗೆ ಯಾವುದೇ ರೀತಿ ಸಂಶಯ ಬರಬಾರದು. ಒಬ್ಬ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿರುವಂತಹ ಲೋಕಾಯುಕ್ತರು ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ನನಗೆ ಅವಕಾಶ ಸಿಗುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು it will reflect on us.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು:– ಅದು ಬೇರೆಯ ವಿಷಯ ಇಲ್ಲಿ ಏಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬರುತ್ತೀರಿ? ನೀವು ವಿಷಯಾಂತರ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಅದು ಸಾಕು,

ಡಾ॥ ಶರಣ ಪ್ರಕಾಶ್ ಪಾಟೀಲ್:– ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಇವತ್ತು ಈ ಚರ್ಚೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಸುರೇಶ್ ಕುಮಾರ್ (ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಸಂಸದೀಯ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಸಚಿವರು):– ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಒಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ಏನೆಂದರೆ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಆದುದರಿಂದ ಬೇರೆ ಎಲ್ಲಾ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಒಂದು ಎಚ್ಚರಿಕೆಯಾಗಬೇಕು. ಈ ರೀತಿ ಆಗಬಾರದು, ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಬಾರದು ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಿದರು. ನಾನು ಅವರ ಕ್ಷಮೆ ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಎಲ್ಲಾ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ನಾವು ಎಚ್ಚರಿಕೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈ ಕ್ರಮ ಆಗಬೇಕಾ? ಎಲ್ಲಾ ಸದಸ್ಯರಿಗೂ ಕೂಡ ಇಲ್ಲಿ ಬಂದಾಗಲೇ ನಾವು ಹೇಗಿರಬೇಕೆಂದು ಗೊತ್ತು. ಜನ ನಮ್ಮನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಒಂದು ಪ್ರಕರಣ ಎಚ್ಚರಿಕೆಯಾಗಿ ನಾವು ತಿದ್ದಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಸರಿಯಾದ ಲಕ್ಷಣವಲ್ಲ. ನಮಗೆಲ್ಲರಿಗೂ ನಮ್ಮ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯ ಅರಿವು ಇರಬೇಕು. ಜನ ನಮ್ಮನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ನೋಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ಅರಿವೂ ಕೂಡ ನಮಗೆ ಇರಬೇಕು.

ಇನ್ನು ಎರಡನೇ ಪ್ರಶ್ನೆ, ಇವತ್ತು ಈ ಶಾಸನ ಸಭೆಯ ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರ ಮೇಲೆ ಒಂದು ಆರೋಪವಿದೆ. ಆರೋಪ ಇದ್ದ ಮಾತ್ರಕ್ಕೆ ಆಪಾದಿತ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಆರೋಪ ಬಂದಿದೆ. ಆರೋಪ ಬಂದ ತಕ್ಷಣ ಅವರು ತಮ್ಮ defence ನಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಸರಿಯೋ, ತಪ್ಪೋ, I am not going to the merits. ಅವರ ಮೇಲೊಂದು ಆರೋಪ ಬಂದ ತಕ್ಷಣ, ಅವರೊಂದು

ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, can this house sit an judgment on this? ಖಂಡಿತಾ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಾವು ಕಾನೂನಿನ ಮೇಲೆ ಮತ್ತೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. He is innocent till proved guilty ಎಂದು. ಮೂರು ಜನ ವಕೀಲರಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ಕುಳಿತಿದ್ದೀರಿ. ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ನಾನು ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದ ಮಾತನ್ನು ಮತ್ತೆ insist ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ದಯವಿಟ್ಟು ತಮ್ಮ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವ ಹಾಗೆ ಒಂದು Ethics Committee ಮಾಡಿ. ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಒಂದು ಗಂಭೀರವಾದಂತಹ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. Ethics committee ಗೆ refer ಮಾಡಿ, ಆ ಕಮಿಟಿ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಕೊಡಲಿ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ:- ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಇದು ಇತ್ಯರ್ಥವಾಗುವವರೆಗೆ ಅಮಾನತ್ತಿನಲ್ಲಿಡಿ ಎಂಬ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಶಾಸಕರು ಬಂದಾಗ, ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಆರೋಪ ಬಂದ ತಕ್ಷಣ, ಅದೇನು prove ಆಗಿಲ್ಲ, ತಕ್ಷಣವೇ suspend ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ಶಾಸಕರಿಗೆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅದೂ ಕೂಡ ಚರ್ಚೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಇವತ್ತು ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿರುವ ಸಮಸ್ಯೆ ಏನಿದೆ, ನೀವು ಅವರ ಮೇಲೆ punishment ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ, is only asking for suspension from attending the House. ನೀವು ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಒಂದು ರೀತಿ ಅಥವಾ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಿಗೆ ಒಂದು ರೀತಿ because both are governed under the same act.

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಸುರೇಶ್ ಕುಮಾರ್:- ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಏಕೆ suspend ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಹೇಳಿ? ಅವರು ಇಲ್ಲಿ ಕುಳಿತುಕೊಂಡು tamper ಮಾಡಬಾರದೆಂದು, by attending this House, he is not going to tamper anything ಅದನ್ನು ಅವರು ಮೊದಲು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ನಮ್ಮ ವಾದವೇ ಸರಿಯೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಿಂತ ಇಂತಹ ಗಂಭೀರವಾದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ it is first of its kind in Karnataka Legislature ಬಂದಿರುವುದರಿಂದ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಸೂಕ್ತವಾದ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು:- ಈಗಾಗಲೇ ಸನ್ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು, ಮಾನ್ಯ ಜಯಚಂದ್ರ ಅವರು, ಪಾಟೀಲ್ ಅವರು, ಕಾನೂನು ಸಚಿವರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನಿದೆ, ಈ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರ ಸ್ಥಾನದಿಂದ ಏನು ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಬೇಕು, ಈ ಅಧಿವೇಶನ ಮುಕ್ತಾಯವಾಗುವುದರೊಳಗೆ ನಾನು ಒಂದು ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ:– ಅಧಿವೇಶನ ಮುಗಿಯುವುದರೊಳಗೆ ಅಂದರೆ ನಮಗೆ ಹೇಗೆ ಗೊತ್ತಾಗಬೇಕು?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು:– ನಾಳೆಯಾದರೂ ಕೊಡಬಹುದು, ನಾಳಿದ್ದಾದರೂ ಕೊಡಬಹುದು. 27ನೇ ತಾರೀಖಿನವರೆಗೂ ಅಧಿವೇಶನವಿರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ:– Pending Enguiry suspend ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶವೇನೆಂದರೆ, ನೀವು Committee constitute ಮಾಡಿದರೆ, Ethics committee ಯನ್ನೇ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ, ನಾನು House committee ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. House committee ಎಂದರೆ, ಮೇಲ್ಮನೆ ಎರಡೂ ಸೇರಿ ಮಾಡುವುದು ಅಥವಾ Ethics committee ಯಲ್ಲಿ ಮೇಲ್ಮನೆಯವರು ಇರುತ್ತಾರೋ ಇರುವುದಿಲ್ಲವೋ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದರೆ, ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಅದನ್ನು ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಈಗ ನೀವು pending enquiry suspension ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ತೊಂದರೆ? ನಿಮಗೆ power ಇದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು:– ಆಯಿತು, ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷ ನಾಯಕರು, ಇಂತಹ ಘಟನೆ ನಡೆದಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇರುವಂತಹ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಬಗ್ಗೆ highlight ಮಾಡಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಬೆಳಕನ್ನು ಚೆಲ್ಲಬೇಕು. ಯಾವುದೇ ಇಂತಹ ಘಟನೆ ನಡೆದಾಗ, ಯಾರೋ ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯನನ್ನು ವಿಧಾನಸಭೆಯ ಈ ಸದನಕ್ಕೆ ನಿರ್ಬಂದ ಹೇರಲು ಅಧಿಕಾರವಿದೆಯೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ತಾವು highlight ಮಾಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ:– ಇಡೀ ದೇಶದಲ್ಲೇ ಇದು ಮೊದಲನೇ ಸಲ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿದೆ, ಅದೂ ನಿಮ್ಮ premises ನಲ್ಲಿಯೇ ಆಗಿದೆ. ಲೋಕಾಯುಕ್ತರು ಕೂಡ ನಿಮ್ಮ permission ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದರೋ ಇಲ್ಲವೋ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ, ಪೊಲೀಸರು legislature Home enter ಆಗಬೇಕಾದರೆ ನಿಮ್ಮ permission ಇಲ್ಲದೇ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಹೊರಗಿನವರು, ನಮ್ಮಂತಹವರು, ordinary citizens ಹೋಗಬೇಕಾದರೆಯೇ ನಿಮ್ಮ permission ಬೇಕು. ವಿಶೇಷವಾಗಿ, ಪೊಲೀಸರು ಒಬ್ಬರು ಸದಸ್ಯರ ರೂಮಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕಾದರೆ, permisssion ಇತ್ತೋ, ಇಲ್ಲವೋ, ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಇವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಚರ್ಚೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು:– ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರೆ, ನೀವು ಮಾತನಾಡಿ, ನಾನು ಬೇಡ ಎನ್ನುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ, ಕೆಲವೊಂದು ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟನೆಯಾಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ತಾವು ಹಿರಿಯ ನಾಯಕರು, ಒಂಭತ್ತು ಸಲ

ಆಯ್ಕೆಯಾಗಿ ಬಂದಿದ್ದೀರಿ. ಸದನದ ಅನುಭವ ನಮಗಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ನಿಮಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಇಂತಹ ಘಟನೆ ನಡೆದಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಏನು power ಇದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು highlight ಮಾಡಿದರೆ, ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ವ್ಯಾಪ್ತಿ, ವಿಧಾನಸಭೆ, ಅಕ್ಕಪಕ್ಕದ ಅಂಗಳ, ಶಾಸಕರ ಭವನ ಆ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ, ಇವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ತಾವು highlight ಮಾಡಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ:- ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಗಲಾಟೆ ಮಾಡಿದರೆ, ತಾವು suspend ಮಾಡಿ complete 10 ರಿಂದ 15 ದಿವಸದವರೆಗೆ ಹೊರಗಡೆ ಹಾಕುತ್ತೀರಿ. ಅದು ಕೂಡ ಇದೇ ನಾನು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ, Legislator's Home ನಿಮಗೇ ಬರುತ್ತದೆ. ಕೇಸ್ ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಆಗಿದೆ. ಕೇಸ್ ಈಗಾಗಲೇ ಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಇದೆ. ಪೊಲೀಸರು ನುಗ್ಗಿ ಅವರನ್ನು arrest ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದನ್ನು ನೀವು ನೋಡಿದ್ದೀರಿ. ಇಂಥವರಿಗೆ ಈ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ನಾವು arrest ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದು ನಿಮಗೆ inform ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇವೆಲ್ಲಾ ಮಾಡಿದ್ದರೂ ನೆಮಗೇನು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಗೆ? ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಕೂಗಾಟ ಮಾಡಿದರೆ, ಧರಣಿ ಮಾಡಿದರೆ, ನಮ್ಮನ್ನು ಹೊರಗಡೆ ಹಾಕಲು ನಿಮಗೆ ಅಧಿಕಾರವಿದೆ. ಅನೇಕ ಸಲ 15 ದಿವಸ, ತಿಂಗಳು suspend ಮಾಡುತ್ತೀರಿ, for a session debar ಮಾಡಲು ನಿಮಗೆ ಅಧಿಕಾರವಿದೆ. ನೀವು ಇದನ್ನು 15 ದಿವಸ, 20 ದಿವಸ ಅಥವಾ ಎಷ್ಟೇ ದಿವಸ enquiry ಆಗಲಿ, enquiry ಆಗುವವರೆಗೆ suspend ಮಾಡಿ. Pending enquiry..

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ:- ಲೋಕಾಯುಕ್ತರು ಈ ಮನೆಯ ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಸದಸ್ಯರನ್ನು arrest ಮಾಡುವಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಪಡೆಯಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. Arrest ಮಾಡುವಾಗ ತಮ್ಮ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದರೋ, ಇಲ್ಲವೋ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂತಹ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ, ನಾವು ಯಾವ ನಿರ್ಧಾರವನ್ನು ಯಾವ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದಾಗ, ಸರ್ಕಾರವು ಕೂಡ ಸಹಕಾರ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಎಲ್ಲೋ ಒಂದು ಕಡೆ ಅವರು ಬಿ.ಜೆ.ಪಿ. ಶಾಸಕರಾಗಿದ್ದರು ಎನ್ನುವ ಕಾರಣಕ್ಕೋಸ್ಕರ cheat ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಲ್ಲಿ ಮೂಡಬಾರದು. ಅದರ ಜೊತೆ Prevention of corruption Act, ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಮೊದಲು ಇರಬಹುದು, ಆದರೆ ಈ ದೇಶದ ಇತಿಹಾಸದಲ್ಲಿ, Parliament ನಲ್ಲಿ, ಬೇರೆ ಬೇರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಆಗಿರುವಂತಹ ನಿದರ್ಶನಗಳಿವೆ. ಸದಸ್ಯರ ಗೌರವವನ್ನು ಎತ್ತಿಹಿಡಿಯುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ, ಸದಸ್ಯರ ಗೌರವವನ್ನು

ಕಾಪಾಡುವಂತಹ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಏನೆಲ್ಲಾ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಒಂದು ತೀರ್ಪು ಬರಲಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು:– ಮಾನ್ಯ ಜಯಚಂದ್ರರವರೆ, ಸನ್ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಏನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ವಿಧಾನಸಭೆಯ ಆವರಣದ ಬಗ್ಗೆ definition ಇದೆ. ಆ definition ನಲ್ಲಿ ಏನು ಬರುತ್ತದೆ, ಅದು ನನ್ನ ಅಧೀನದಲ್ಲಿ ಬರತಕ್ಕಂಥದ್ದು. ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಶಾಸಕರನ್ನು arrest ಮಾಡುವಂತಹ ಸಂದರ್ಭ ಬಂದಾಗ, ಅದು ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಇರಬಹುದು, ಮತ್ತೊಂದು ಇರಬಹುದು, ಅವರು ನನ್ನ permission ಯಾವಾಗ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು? ನನ್ನ ಅಧೀನದಲ್ಲಿರುವ ಆ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಏನಿದೆ, ಸದನದಲ್ಲಿ arrest ಮಾಡುವಾಗ, ನನ್ನ permission ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಉಳಿದಂತಹ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ, ಸದನದ ಹೊರಗಡೆ ಕೆಲವು ಹೋರಾಟ ಇರಬಹುದು, criminal activities ಇರಬಹುದು, ಅಲ್ಲಿ ಯಾರೋ ಒಬ್ಬ ಶಾಸಕರನ್ನು arrest ಮಾಡಿದಾಗ, arrest ಮಾಡಿದ ನಂತರ, arrest ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಅನ್ನುವಂತಹ message ನಮಗೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ, ಇದು ಇಲ್ಲಿ ನಡೆಯುವಂತಹ ವ್ಯವಸ್ಥೆ.

(ಗೊಂದಲ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು:– ನನಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾರನ್ನೋ ಉಳಿಸಬೇಕು, ಯಾರನ್ನೋ ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇಲ್ಲ. ನಿಮಗೆ ಏನು bonafide ಇದೆ ಅದೇ ರೀತಿ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷನಾಗಿ, ಈ ಒಂದು ಸದನದ ಘನತೆಯನ್ನು ಕಾದುಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕು, ಗೌರವವನ್ನು ಕಾಪಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕು, ಎಲ್ಲಾ ಶಾಸಕರ ಗೌರವವನ್ನು ಕಾಪಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕೆಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಯಾರನ್ನೋ ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕುಳಿತುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಆದರೆ, ಏನು ನಿಯಮವಿದೆ, powers ಏನಿವೆ, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಬೆಳಕನ್ನು ಚೆಲ್ಲಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆಯೇ ಹೊರತು ಮತ್ತೆ ಇನ್ನೇನು ಇಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನಸಭೆ ಮತ್ತು ನಡವಳಿಕೆ ನಿಯಮ ಎಂದು ಇದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ವಿಧಾನ ಸಭೆಯ ಆವರಣಗಳು ಎಂದು definition ಇದೆ. ವಿಧಾನ ಸಭೆಯ ಆವರಣಗಳು ಎಂದರೆ, ಸಭಾ ಮಂದಿರ, ಲಾಬಿ, ಗ್ಯಾಲರಿಗಳು ಮತ್ತು ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಆಗಿಂದಾಗ್ಗೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸುವ ಇತರೆ ಸ್ಥಳಗಳು ಎಂದು ಇದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕದ್ದು ವಿಧಾನ ಮಂಡಲ ಮತ್ತು lobby. ಈ ಒಂದು premises ಈ definition ನಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ನಾನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ಶಾಸಕರ ಭವನ ನನ್ನ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಒಂದು ಡೆಫನಿಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಎಂ.ಖರ್ಗೆ:– ಹಾಗಾದರೆ ಯಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು:– Administration ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನನ್ನ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ "ವಿಧಾನ ಸಭೆಯ ಆವರಣಗಳು" ಎಂಬ ಡೆಫಿನಿಷನ್ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಒಂದು ಸಭಾ ಮಂದಿರ ಮತ್ತು lobby ಮಾತ್ರ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಇದಕ್ಕೆ ವ್ಯತಿರಿಕ್ತವಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿದ್ದರೆ ತಾವು highlight ಮಾಡಿ, ಬೆಳಕುಚೆಲ್ಲಿ. ನನಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಇದ್ದರೆ ಅದನ್ನೂ ಮಾಡೋಣವಂತೆ. ಅದನ್ನು ಲೋಕಾಯುಕ್ತರಿಗೆ question ಮಾಡೋಣವಂತೆ. ಆ ಆವರಣ ಇದರಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆಂದರೆ ಯಾವ ರೀತಿ permission ನಲ್ಲಿ arrest ಮಾಡಿದ್ದೀರೆಂದು ಅವರನ್ನು ಕೇಳೋಣ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ:– ನಮ್ಮ ನಿಯಮಾವಳಿಯ ಡೆಫನಿಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಸೇರಿಸಿಲ್ಲವೆಂದು ತಾವು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅದು ನಿಮಗೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಶಾಸಕರ ಭವನವೇನಿದೆ, ಅದು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ನಿಮ್ಮ ಅಧೀನದಲ್ಲೇ ಬರುವುದು. ಅದರ ಸಂಪೂರ್ಣ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ನಿಮ್ಮ ಅಧೀನದಲ್ಲೇ ಇರುತ್ತದೆ. ಆ ರೂಮ್‌ಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ಅಲಾಟ್ ಮಾಡುವವರು ಯಾರು? ಯಾರು Secretary ಬಂದು ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ? ಅಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ತೊಂದರೆಯಾದರೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವವರು ಯಾರು? ನೀವೇ ಅಲ್ಲವೇ? ಆದ್ದರಿಂದ ಶಾಸಕರ ಭವನವೇನಿದೆ, ಅದು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ನಿಮ್ಮ ಅಧೀನದಲ್ಲೇ ಬರುತ್ತದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು:– Administration ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ:– ಎರಡೂ ಒಂದೇ. Administration ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ custodian ನೀವಲ್ಲವೇ? an Are you not a custodian of the residential premises?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು:– ತಾವೆಲ್ಲ ಅದನ್ನು ಈ ಡೆಫನಿಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸೋಣವೆಂದರೆ ಸೇರಿಸೋಣ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ:– ಸೇರಿಸುವುದು ಬೇರೆ ವಿಚಾರ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು:– ಇದರಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಆಗಿಂದಾಗ್ಗೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸುವ ಇತರ ಸ್ಥಳಗಳು ಎಂದು ಸಹ ಇದೆ. ಅದು ಇದರಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ:– ಹಾಗೆಂದರೆ ಅದೂ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದಾಯಿತು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು:– ಅದಕ್ಕೆ ಇದನ್ನು ನಾವು ಸೇರಿಸಬೇಕು. ಆದರೆ ನಾವು ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಇದನ್ನು identify ಮಾಡಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ:– Merely because it is not included in that, it does not mean that it is not coming under your purview.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಅದಕ್ಕೆ included ಮಾಡಲು ನಾನು ಇದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ:– It is coming under your purview, you are the authority. It is definite.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು:– Definitelyಆ ರೀತಿ ಇದ್ದರೆ question ಮಾಡುವಿರಂತೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: Definitely ಅಲ್ಲ It is definite. ನಿಮ್ಮ premises ನಲ್ಲಿ ನಡೆದಿರುವುದರಿಂದ, ಲೋಕಾಯುಕ್ತರು ನಿಮ್ಮ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ, ಅಧೀನದಲ್ಲಿ ಬರತಕ್ಕ ನೀವು Custodian ಆಗಿರತಕ್ಕ ಜಾಗದಲ್ಲಿ arrest ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ನಿಮ್ಮ permission ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎಂಬುದು ಒಂದು, ಅಲ್ಲಿಗೆ ಪೊಲೀಸ್‌ನವರು ಹೋಗಿ arrest ಮಾಡಿರುವುದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಪ್ರಕಾರ ನಿಮ್ಮ permission ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಆದರೆ, ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಒಂದು. ಎರಡನೆಯದು, ನಿಮಗೆ suspend ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನನಗೆ powers ಇಲ್ಲ, ಇಲ್ಲಿ lobby ನಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ನಡೆದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಇದೆ ಎನ್ನತಕ್ಕದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ನಡೆದರೂ ಸಹ ನಿಮಗೆ ಅಧಿಕಾರವಿದೆ. ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳವುದು ಬಿಡುವುದು ನಿಮಗೆ ಸೇರಿದ ವಿಚಾರ. ಆದರೆ, ನಿಮಗೆ ಅಮಾನತ್ತಿನಲ್ಲಿಡುವ ಅಧಿಕಾರ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಇದೆ. Law is very very clear. ಅದನ್ನೇನು ಹುಡುಕಲು ಹೋಗಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೇನು opinion ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲ. ನೀವೇ ಲಾಯರ್ ಆಗಿದ್ದೀರಿ. ಹುಡುಕಲು ಏಕೆ ಹೋಗುತ್ತೀರಿ? ಅದನ್ನು ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡು ಬೇಕಾದರೆ ನೀವು ಮಾಡಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು:– ಅದನ್ನು ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡು ಮಾಡೋಣ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ ಅನಂತರ ನಿಮಗೆ inherent power ಇದೆ.

ಡಾ: ಬಗಲಿ ಸಾರ್ವಭೌಮ: ಒಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿಯನ್ನು suspend ಮಾಡಿದರೆ ಆ ಜಾಗಕ್ಕೆ ಇನ್ನೊಬ್ಬರನ್ನು posting ಮಡುತ್ತೀರಿ. ಆದರೆ, ಇಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಶಾಸಕರನ್ನು suspend ಮಾಡಿದರೆ ಆ ಜಾಗಕ್ಕೆ ನೀವು ಇನ್ನೋಬ್ಬ ಶಾಸಕರನ್ನು transfer ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಕ್ಷೇತ್ರದ ಜನತೆಯ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಆ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಜನತೆಗೆ ಮೋಸ ಆಗಬಾರದು. ಅನ್ಯಾಯವಾಗಬಾರದು.

(ಗೊಂದಲ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು:– ಬಗಲಿಯವರೆ, ನೀವು ಏನು ಮಾತನಾಡುತ್ತೀರಿ?

ಡಾ: ಬಗಲಿ ಸಾರ್ವಭೌಮ: Legislature Home ನಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಘಟನೆಯಾದರೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ತಮಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಇಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಬಗಲಿಯವರೆ, ತಾವು ಅದನ್ನು ಬಿಡಿ.

ಶ್ರೀ. ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ: ನಮ್ಮ ಸಂಪೂರ್ಣವಾದ ಜವಾಬ್ದಾರಿಕೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಕೈಯಲ್ಲಿದೆಯೆಂದು ನಾವು ತಿಳಿದಿದ್ದೇವೆ. ಅದು ಯಾವುದೇ ಘಟನೆ ಇಲ್ಲಿ ಒಳಗೆ ನಡೆಯಲಿ. ಹೊರಗಡೆ ನಡೆಯಲಿ ರಾಜ್ಯದ ಯಾವುದೇ ಮೂಲೆಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲೇ ನಡೆದರೂ ಸಹ ನಮ್ಮ ಸಂಪೂರ್ಣವಾದ ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿಕೆ ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿದೆಯೆಂದು ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೇವೆ.ಅದೂ ಶಾಸಕರ ಭವನ. ಶಾಸಕರ ಭವನದಲ್ಲಿ ಆಯಿತು ಎಂದರೆ.., ಒಂದು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿ, ತಾವು ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ತಮ್ಮ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಅದು ಬರುತ್ತದೆಯೆಂದು ಹೊಸದಾಗಿ ಒಂದು ಬುಲೆಟಿನ್ ಇಶ್ಯೂ ಮಾಡಿ ಇವತ್ತು ಅದು ಸಹ ನಮ್ಮ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆಯೆಂದು ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಕೊಡಿ. ಅದರಲ್ಲೇನು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ರೂಲ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಅದೇ ರೀತಿ ಇದೆ. Mix ಮಾಡುವಂಥದ್ದು ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ: ಅದು ನಮ್ಮ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆಯೆಂದು ತಾವು ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಟ್ಟರೆ ಮುಗಿದೇ ಹೋಯಿತಲ್ಲಾ? ಇದನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಾವು ಹಿಂದೆ ಮುಂದೆ ಏಕೆ ನೋಡಬೇಕು?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಎಲ್ಲರೂ ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಮುಗಿಯುವುದರೊಳಗಾಗಿ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಡಾ: ಶರಣ ಪ್ರಕಾಶ ಪಾಟೀಲ್: ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಅದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಡಿಯೆಂದು ನಾನು ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದೆನಲ್ಲಾ? ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಬೇರೆ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಡಿ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಇದಕ್ಕೆ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ನಾನು reserve ಇಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಅಧಿವೇಶನ ಮುಕ್ತಾಯವಾಗುವುದರೊಳಗಾಗಿ ನಾನು ಒಂದು ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಇವತ್ತಿನ ಮುಂದಿನ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪವನ್ನು

ಊಟದ ನಂತರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳೋಣ. ಈಗ ಸದನವನ್ನು ಮಧ್ಯಾಹ್ನ 3 ಗಂಟೆಗೆ ಸೇರುವಂತೆ ಮುಂದೂಡಲಾಗಿದೆ.

(ಸಭೆಯು ಮಧ್ಯಾಹ್ನ 1 ಗಂಟೆ 48 ನಿಮಿಷಕ್ಕೆ ಮುಕ್ತಾಯಗೊಂಡು ಮತ್ತೆ ಮಧ್ಯಾಹ್ನ 3.00 ಗಂಟೆಗೆ ಸೇರಲು ನಿರ್ಧರಿಸಿತು)

[ಸದನವು ಪುನ: ಮಧ್ಯಾಹ್ನ 3.18 ಗಂಟೆಗೆ ಸಮಾವೇಶಗೊಂಡಿತು]

[ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು ಪೀಠವನ್ನು ಅಲಂಕರಿಸಿದರು]

ಆ) ವಿಷಯ: ವಕ್ಫ್ ಸಚಿವರು ಶಿವಮೊಗ್ಗದ ಸಮಾರಂಭವೊಂದರಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ. ರಾಮುಲು ಅವರನ್ನು 25 ಪ್ರವಾದಿಗಳ ಪೈಕಿ ಒಬ್ಬರೆಂದು ಹೇಳಿರುವ ಸುದ್ದಿ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟವಾಗಿರುವ ಬಗ್ಗೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು:- ಈಗ Rule 69 ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಬಹುದು. ಜೆ.ಡಿ.[ಎಸ್] ಪಕ್ಷದಿಂದ ಯಾರಾದರೂ ಮಾತನಾಡುವುದಿದ್ದರೆ ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಬಹುದು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ನಾನು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದವರಿಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ದಿನೇಶ್ ಗುಂಡೂರಾವ್:- ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ನಿಯಮ 69ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನಾನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ [ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು]:- ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಮೊದಲು ಮಾನ್ಯ ದಿನೇಶ್ ಗುಂಡೂರಾವ್‌ರವರಿಗೆ ನಿಯಮ 69 ರಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಅಡಿ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಿ. ಅವರ ಭಾಷಣವಾದ ನಂತರ ಇತರ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಿ. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ನಾನು ಈಗ ವಿಷಯವೊಂದನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಲಿಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. ನಿನ್ನೆ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಸುದ್ದಿಯೊಂದು ಪ್ರಕಟವಾಗಿದೆ. ನಮ್ಮ wakf Ministerರವರು ಪಾಪ! ಸಜ್ಜನರು ಮತ್ತು ಒಳ್ಳೆಯವರು, ಎಲ್ಲಾ ಸರಿ. ಆದರೆ ಅವರು ಶಿವಮೊಗ್ಗದಲ್ಲಿ ಸಮಾರಂಭವೊಂದರಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀರಾಮುಲು ಅವರನ್ನು 25 ಪ್ರವಾದಿಗಳ ಪೈಕಿ ಒಬ್ಬರಂದು ಹೇಳಿ, ಅವರನ್ನು ಮಹಮ್ಮದ್ ಪೈಗಂಬರ್‌ರವರಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿದರೆ ಪ್ರಪಂಚ ಏನು ಅನ್ನಬಹುದು? ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಜನ ಏನು ಅನ್ನಬಹುದು?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು:- ಆ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣದ ಕೊಡಬೇಕೆನ್ನುತ್ತೀರಾ?

ಈ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಎಂತೆಂಥವರನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಯಾರು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ ಅವರು ಕಲಾವಿದರಿಗೆ ಬೈಯುತ್ತಾರೆ, ಯಾರು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ ಪತ್ರಿಕೆಯವರಿಗೆ